

EL CAMBIO DE GOBIERNO EMPIEZA HOY

La despedida que cabía esperar.

Esa es la que va a protagonizar el director general de la Policía y la Guardia Civil, organizando un acto para hacer entrega de medallas a la permanencia, habiendo seleccionado a los que las van a recibir y ya ha incluido en una resolución por...¿sorteo? ¿Amiguismo? ¿Capricho? Cualquiera fórmula se puede considerar que ha utilizado, menos el rigor y el criterio objetivo de empezar por los más antiguos. Lógicamente llevaremos a cabo las acciones legales pertinentes como organización sindical, además de las que decida cada afiliado como funcionario, sin descartar denuncia por un posible delito de prevaricación. Prueba de la descomposición y podredumbre en que acaba esto es que hoy, a la Comisión de Personal del Consejo de Policía ya tampoco han asistido otras organizaciones. Nosotros dijimos, tras el “pucherazo” electoral de junio pasado (el segundo contra el SUP del Gobierno Zapatero en las dos elecciones sindicales celebradas en este periodo), y como organización mayoritaria a pesar de todo, que no íbamos a acudir al Consejo mientras estuviera este director general, que no tiene palabra, ni algunos miembros de la Junta de Gobierno porque es una indignidad para el colectivo que hayan seguido ahí sin ser cesados. Y hemos dicho que si esos mismos mandos siguen en puestos que les hagan ser miembros del Consejo de Policía, nos pensaremos si ir en el futuro ha dicho órgano. Y no descartamos otras denuncias contra el director general de las que, si se interponen, informaremos oportunamente. Pretender que la Dirección General haga algo con criterio objetivo es pretender que los dogmáticos se rijan por la evidencia empírica. El director general y la Junta de Gobierno (con las excepciones que confirman toda regla) han sido lo peor de los últimos 30 años.

Imposible señalar los errores más importantes; han sido tantos!

Ya hicimos un balance del Gobierno socialista en agosto, y en fechas más recientes, otro escrito titulado ¿qué está pasando en la Policía? donde recogemos los múltiples errores cometidos en este mandato. Señalaré aquí el más peligroso y el que más ha perjudicado a los ciudadanos: las identificaciones indiscriminadas, masivas e ilegales, con un plan operativo que ha pisoteado los derechos civiles de los ciudadanos. Millones (entre 5 y 6 cada año) de identificaciones solo por el CNP; si suman a la Guardia Civil, policías autonómicas y locales es inaceptable en un país que tuviera una pizca de democracia y respeto a sus ciudadanos. Han vulnerado sistemáticamente los derechos de los ciudadanos y han puesto en riesgo la seguridad jurídica de los policías, han establecido un sistema operativo de actuación que deja en mantilla la ley de vagos y maleantes franquista, con el agravante de que aquí no había ley pero sí había millones de actuaciones ilegales. Que el fiscal general del Estado, el defensor del Pueblo, los grupos parlamentarios y el Consejo de Policía, a los que en enero de 2009 nos dirigimos todos los sindicatos no hayan

hecho nada no reduce su responsabilidad ni la de sus superiores políticos en esta materia. (Ni la de la Junta de Gobierno).

Y como los datos pueden desaparecer, decimos ya que quien tiene estos datos es el comisario J.R., jefe de la Unidad de Seguimiento y Control de la DGPYGC, en el CNP, y que ahora está en la secretaría de Estado (desde hace pocas semanas, posiblemente en el GESI, Gabinete de Estudios de Seguridad Interior). Si desaparecen será su responsabilidad. Y si se mantiene la misma práctica policial, nosotros seguiremos denunciándolo. Si el Gobierno quiere millones de identificados, ciudadanos que pasean por la calle, charlan en un parque o circulan en un coche, que haga una ley como la franquista de vagos y maleantes y asuma el coste de su aprobación, porque con las leyes actuales (ley “Corcuera”) y la sentencia del Tribunal Supremo al respecto, lo que hacemos es ilegal y no cabe en un sistema democrático cuyos ciudadanos disfruten de los elementales derechos civiles que acompañan a este régimen. Pediremos al nuevo director/a general de la Policía que arroje transparencia sobre estos datos.

Urdangarín. Forbes. El Príncipe Felipe.

Lo de Urdangarín ya es un escándalo que nadie puede ocultar. Incluso aunque se esté planteando la fórmula por la que, por razones de plazo (todos sus colaboradores han sido imputados menos él) al final se archive el asunto, las repercusiones sobre la Corona son inevitables. Y serán peores si no se hace justicia. Dice un medio de comunicación que hace unos años Urdangarín dijo que “aquí todos hacen lo que quieren...” en una reunión con el rey y el príncipe. Quizás no sea cierto. Si lo fuera, el asunto es mucho más grave de lo que parece. También ha pasado desapercibida otra mentira, esta de la revista Forbes, que, hace pocas semanas, cifraba la fortuna del rey de España en 1.708 millones de euros. Lo triste es que nadie lo haya desmentido; ¡cómo va a tener el rey Juan Carlos casi 300.000 millones de las antiguas Ptas. si cuando accedió al trono era pobre de solemnidad! Y por último, dice alguna publicación que el comunicado señalando que el comportamiento de Urdangarín “no era ejemplar” era decisión del príncipe Felipe, que ha tomado las riendas del asunto. Si fuera así, Felipe, por la vía de hecho, ha hecho con su padre lo que éste hizo con el suyo: tomar las riendas de la Corona con su padre en vida y sin haber abdicado. Vienen años muy, muy difíciles y lo menos que cabe esperar es que la Corona no se convierta en un nuevo factor de desestabilización de la sociedad española. Llevamos años denunciado que la española es una sociedad corrupta (ver carnés x puntos en página web sup.es); si no se limpia con ejemplaridad desde las más altas instancias del Estado no tendremos solución, salvo superando procesos dolorosos de ruptura y cambios radicales que en nuestro país nunca han acabado bien.

Discursos de Rajoy y Rubalcaba.

Rajoy no ha concreto mucho pero si ha tenido algunos detalles que son esperanzadores: ha empezado su discurso recordando a las víctimas del terrorismo, ha señalado que a mayor empleo mayor libertad (coincidiendo con lo que hemos señalado en ocasiones anteriores respecto a ese concepto de libertad de quienes no piensan en cómo la entiende quien está desahuciado, sin trabajo, comiendo en comedores sociales), y ha señalado que la tasa de reposición de la oferta de empleo público que estaba al 10% con el actual Gobierno, pasa al 0%

excepto para las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y otros colectivos estratégicos (que no ha precisado ni sabemos cuáles serán). Esto es positivo. Rubalcaba no ha dicho nada nuevo y, quizás por prejuicios, no es creíble para el SUP y menos para el que suscribe, así que nos ha parecido aturrullado, con prisas, sin argumentos de peso ni estrategia de fondo más que la de hacerse con el poder de su partido.

ETA. Eguiguren.

Dice este negociador con ETA, que ha roto moldes defendiendo planteamientos propios no asumidos por el Gobierno (que al final parece haber tenido que darle la razón), más cercano a los que alaban y piden beneficios para los presos asesinos que a las familias y las víctimas mutiladas, que ETA no volverá, pero que es posible todavía algún atentado. Para estar tranquilos, sabiendo que el atentado más sangriento del IRA fue unos años después de su desaparición (1998, en Omag, con 29 muertos, dos españoles). Sería conveniente que este personaje tan exigente con el Gobierno y los partidos españoles exigiera a los terroristas y sus amigos que impidan cualquier posibilidad de atentado, controlando a sus miembros y entregando todas las armas y explosivos así como identificando y denunciando a aquellos que no acepten la disolución y rendición de la banda. Esto de hacer cálculos y posibilidades sobre atentados con muertos como si formaran parte del escenario natural de las cosas es de una miseria moral personal propia de un maltratador como es el caso de este tipo, Eguiguren.

No compartimos las alabanzas de algunos periodistas a la “visión” de este político que todo lo que hace es exigirnos a quienes hemos puesto los muertos que cedamos, que aceptemos los planteamientos de quienes han usado el terrorismo, y que ahora quieren conseguir por dejar de matar lo que no pudieron conseguir matando. ETA, si Amaiur no consigue su alternativa KAS (la misma desde su nacimiento): la anexión de Navarra, la salida de las fuerzas de seguridad del Estado y el ejército del País Vasco, y un proceso político de autodeterminación (o derecho a decidir, como dicen eufemísticamente) que les permita alcanzar la independencia, tendrá la tentación, tras las próximas elecciones autonómicas vascas (que pueden ganar), de retomar la lucha armada. ¿Hay que concederles lo que piden para que no lo hagan?

Madrid, 19 de diciembre de 2011.



COMISIÓN EJECUTIVA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL

Fdo.: José Manuel Sánchez Fornet
Secretario general